



COMUNE DI CONDOFURI

Città Metropolitana di Reggio Calabria

* * * * *

AREA AMMINISTRATIVA
Servizio Affari Generali

Prot. n. 11602

Comune di Condofuri (RC)

	23 AGO 2021
	Nr. 0011602
	Titolario
014	

OGGETTO: Procedura comparativa per l'affidamento, mediante convenzione per la durata di anni 2, di servizi legali consistenti nell'attività di assistenza e consulenza stragiudiziale, di patrocinio e rappresentanza in giudizio del comune di Condofuri innanzi all'autorità giudiziaria civile, amministrativa e penale in ogni fase e grado- CIG Z81315D59F – Verbale n. 1

L'anno 2021 giorno 23 agosto 2021 ore 15.00, si è riunita presso l'ufficio del Responsabile dell'Area Amministrativa sito in Condofuri Via Madonna della Pace n. 26, la Commissione nominata con Determinazione del Responsabile dell'Area Amministrativa n. 78 del 23.08.2021 per l'affidamento, mediante convenzione per la durata di anni 2, di servizi legali consistenti nell'attività di assistenza e consulenza stragiudiziale, di patrocinio e rappresentanza in giudizio del Comune di Condofuri innanzi all'autorità giudiziaria civile, amministrativa e penale in ogni fase e grado, anche esecutivo e di ottemperanza, ivi compresa la regolare tenuta dell'archivio del contenzioso, anche relativo a pratiche pregresse, in conformità alla disciplina degli art. 140,142,143,144 del Codice dei contratti pubblici, composta da:

- Dott.ssa Elisabetta Priolo L.M. – Segretario Comunale – presidente;
- Arch. Rosanna Grasso- Responsabile Area tecnica – componente;
- Dott.ssa Caterina Attinà – Responsabile Area Amministrativa -componente e segretario verbalizzante;

PREMESSO che

- con Determinazione del Responsabile dell'Area Amministrativa n. 44 del 14.04.1979 veniva avviata una procedura comparativa per il conferimento dell'incarico, mediante convenzione per la durata di anni 2, per l'individuazione di un avvocato al quale affidare in convenzione i servizi legali dell'Ente, consistenti nell'attività di rappresentanza e patrocinio innanzi all'autorità giudiziaria civile, amministrativa e penale, in ogni fase e grado, anche esecutivo e di ottemperanza e nell'attività di assistenza e consulenza stragiudiziale agli uffici comunali, in conformità alla disciplina degli artt. 140, 142, 143 e 144 del Codice dei contratti pubblici, nonché nella regolare tenuta di tutti i fascicoli del contenzioso anche pregressi;
- L'attivazione di tale procedura veniva resa pubblica a mezzo di avviso pubblicato all'albo pretorio del Comune e sulla sezione "Amministrazione trasparente".

PRESO ATTO che entro il termine di scadenza previsto giorno 31.05.2021 sono pervenute tramite PEC n. 6 richieste di ammissione alla selezione;

Prima di iniziare i lavori, i componenti la Commissione, assicurano il mantenimento della distanza di sicurezza tra se stessi e dispongono che la porta e la finestra della stanza rimangano aperte.

I componenti della Commissione danno atto della propria regolare costituzione in quanto i componenti non presentano incompatibilità o di conflitto di interessi, fra loro o rispetto ai candidati, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile.

Ciascun componente la Commissione, sottoscrivendo il presente verbale, dichiara di non trovarsi in alcuna delle condizioni di incompatibilità, come sopra riportate.

Preso Atto che entro il 31.05.2021, termine di scadenza previsto nell'avviso pubblico, sono pervenute tramite PEC a questo Comune n. 6 domande di ammissione alla selezione di seguito elencate:

- Avvocato Antonino Condemi;
- Avvocato Irene Patrizia Ielo;
- Avvocato Filomena Praticò
- Avvocato Vincenzina Mandaglio
- RTP Avvocato Stefania Polimeni e avvocato Claudio Trovato
- Avvocato Antonella Smiriglia Fava

Vista la nota acquisita al prot. comunale n. 7546 del 26.05.2021 l'avvocato Stefania Polimeni ha richiesto al responsabile del procedimento chiarimenti in merito alla ipotesi di partecipazione alla procedura di una RTP o associazione di professionisti.

Vista la nota di riscontro alla predetta richiesta prot. n. 7733 del 28.05.2021 con la quale il responsabile del procedimento ha chiarito che l'applicazione dei principi del favor participationis e della massima apertura alla concorrenza rende ammissibile la partecipazione alla gara di professionisti anche nella forma giuridica sopra indicata, come da consolidato orientamento giurisprudenziale.

La Commissione

Prende atto dei criteri previsti dal bando per la valutazione dei titoli e la successiva formazione della graduatoria dando atto che il punteggio massimo attribuibile è 48 suddiviso come segue:

CAT.	TITOLI VALUTABILI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
A	Iscrizione all'albo speciale degli avvocati che possono patrocinare di fronte alle giurisdizioni superiori	5
B	Esperienza maturata con riferimento al numero delle vertenze trattate nei cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del presente avviso: Amministrativo punti 0,4 per ogni causa, con un punteggio massimo attribuibile di punti 12 (dodici); Civile punti 0,3 per ogni causa, con un punteggio massimo attribuibile di punti 9 (nove); <ul style="list-style-type: none">- cause di lavoro e di previdenza, verranno valutate con lo stesso punteggio nel limite di 5 cause;- Le cause in materia di risarcimento danni da incidente stradale, verranno valutate con lo stesso punteggio nel limite di 5 cause;- Le cause di opposizione a sanzioni amministrative e di opposizione a cartelle esattoriali verranno valutate con lo stesso punteggio nel limite complessivo di 5 cause; Penale punti 0,2 per ogni causa, con un punteggio massimo attribuibile di punti 6 (sei). Tributario punti 0,2 per ogni causa, con un punteggio massimo attribuibile di punti 6 (sei) .	33
C	Incarichi-convenzioni comunque denominati conferiti nell'ultimo quinquennio, purché diversi dal rapporto di lavoro subordinato, di attività continuativa non inferiore all'anno, per la rappresentanza processuale e la difesa in giudizio di Pubbliche Amministrazioni: punti 1 (uno) per ogni incarico-convenzione, per un massimo di 8 (otto) punti totali (sarà valutato un solo incarico per ogni amministrazione)	8

	di durata non inferiore all'anno e le cause patrocinata in virtù delle suddette convenzioni non saranno conteggiate ai fini della valutazione di cui al precedente punto;	
D	altre esperienze formative e professionali riportate nel curriculum e non oggetto di valutazione ai punti precedenti purché comunque attinenti all'oggetto dell'incarico, fino ad un massimo di 2 (due) punti.	2

Si procede quindi alla valutazione dei titoli presentati per l'attribuzione del relativo punteggio in conformità ai criteri sopra riportati.

Ultimata la valutazione dei titoli e constatato che per ciascuna categoria non è stato attribuito un punteggio superiore al massimo previsto

Avvocato	Iscrizione Albo speciale avvocati max 5	amministrativo max 12	civile max 9	lavoro e previdenza	opposizioni a sanzioni e cartelle	risarcimento danni incidenti stradali	penale max 6	tributario max 6	convenzioni max 8	altro max 2	totale
Smiriglia	5	12	9				6	6	4	2	44
RTP Polimeni e Trovato	5	12	9				6	2	4	2	40
Mandaglio	5	2	9				2,2	4	6	2	30,2
Praticò	0	1,6	4,8	0,9			1,6	0	1	0	9,9
Ielo	0	0	9				0	0,2	0	0	9,2
Condemi	0	0,4	1,5	1,2	1,2	0,6	0,8	0,8	1	0	7,5

LA COMMISSIONE

- Dà atto di aver concluso la valutazione dei titoli posseduti dagli avvocati partecipanti all'avviso pubblico;
- Propone l'aggiudicazione dell'incarico in argomento all' Avv. Antonella Smiriglia Fava prima classificata nella graduatoria;
- Delega il Responsabile del procedimento alla comunicazione dei risultati all'avvocato aggiudicatario e agli avvocati partecipanti alla gara;
- Trasmette il presente verbale al Responsabile del procedimento per l'approvazione definitiva dello stesso.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Elisabetta Priolo



I COMMISSARI

Arch. Rosanna Grasso



Avv. Caterina Attinà

(con funzione di verbalizzante)

