



COMUNE DI CONDOFURI

Provincia di Reggio Calabria

* * * * *

AREA TECNICA E TERRITORIO – SERVIZIO I
LAVORI PUBBLICI - AMBIENTE - SUAP

Comune di Condofuri (RC)



23/5/2017
Nr. 0005-487
Titolario
006 008

VERBALE VERIFICA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA

OGGETTO:

**Gestione temporanea del servizio di raccolta porta a porta - CIG: 7012492B74;
Verbale verifica congruità dell'offerta;
Rif. nota prot. n. 4759 del 02/05/2017.**

Data 19/05/2017 – Ore 12:00

IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA E TERRITORIO - SERVIZIO I

nominato con decreto Sindacale n. 2 del 23/01/2017 in atti al prot. com.le n. 934 del 23/01/2017 in data 24/04/2017, in qualità di Presidente della procedura di gara in oggetto, unitamente ai sigg.ri:

1. Arch. Rosanna Grasso, dipendente del Comune di Condofuri presso l'Area Tecnica e Territorio Servizio II in qualità di testimone;
 2. Sig. Diego Malara, dipendente del Comune di Condofuri presso l'Area Tecnica e Territorio Servizio II in qualità di testimone;
- presso i locali dell'Area Tecnica e Territorio Servizio I, siti alla via Madonna della Pace nella delegazione municipale, prosegue l'esperimento di procedura negoziata per l'aggiudicazione della gara in oggetto.

PREMESSO CHE:

- nella seduta del 27/04/2017 con verbale prot. n. 4595 sono state registrate le procedure di gara e l'apertura della busta contenente l'offerta economica presentata dal partecipante ammesso alla gara in oggetto;
- in relazione all'offerta presentata da Locride Ambiente S.p.A: accertando che tale offerta non risulta paragonabile ad alcuna soglia di anomalia la quale, in presenza di una sola offerta non può essere determinata, la stessa è stata sottoposta facoltativamente a spiegazioni sul prezzo ex D.lgs. n. 50/2016;
- con lettera prot. gen. n. 4759 del 02/05/2017 sono state richieste dal RUP, ai sensi dell'art. 97 comma 1 D.Lgs. 50/2016, le spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta e quindi i necessari chiarimenti e precisazioni scritte, in modo analitico, in merito agli elementi costitutivi dell'offerta ritenuti pertinenti;
- il Responsabile di Procedimento accerta che il plico contenente la documentazione giustificativa è pervenuto entro il termine stabilito nella lettera di richiesta documenti sopraccitata e cioè entro le ore 12:00 del 17/05/2017.
- Le giustificiche richieste sono pervenute al prot. com. alle ore 11:29 del 17/05/2017 con prot. n. 5271
- Il Responsabile di Procedimento procede all'apertura del plico e prende atto che la documentazione presentata dal concorrente consiste nella seguente: Giustificazioni delle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta in n. 6 pagine, 3 fogli oltre documento di riconoscimento del Presidente della società
- A seguito di un'analisi di carattere tecnico delle singole componenti di cui si compone l'offerta e della relativa incidenza sulla medesima, considerata nel suo insieme, il Responsabile di Procedimento ritiene che il concorrente:
- abbia dimostrato che l'offerta presentata, è nel suo complesso seria e attendibile e trova rispondenza sia nella realtà del mercato che in quella aziendale. In particolare il concorrente ha dimostrato:
 - a) le soluzioni tecniche adottate;
 - b) le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi, agli specifici benefici e/o minori oneri derivanti da interventi relativi a infrastrutture, attrezzature, macchinari, mezzi connessi all'applicazione del D.Lgs. n. 81/2008 nonché gli sgravi fiscali per il pagamento della manodopera);
 - c) l'originalità del progetto, dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti;
 - d) Il concorrente ha dimostrato di realizzare economie di scala in quanto opera in zona e quindi può limitare le spese generali e gli utili di impresa;

- e) Ha ribassato la percentuale dell'utile, ma non l'ha portata a zero. Si ritiene che non esista una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta debba considerarsi per definizione incongrua. Nella fattispecie si ritiene che la quota sia congrua.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente ritiene che il valore economico sia adeguato e sufficiente rispetto al costo del lavoro come determinato periodicamente nelle tabelle dal Ministro del lavoro e delle politiche sociali, sulla base dei valori economici previsti dalla contrattazione collettiva stipulata dai sindacati comparativamente più rappresentativi, delle norme in materia previdenziale e assistenziale, del settore merceologico interessato e dell'area territoriale in cui viene svolto l'appalto. Si ritiene inoltre che il valore economico sia adeguato e sufficiente rispetto ai costi relativi alla sicurezza, specificatamente indicati nell'offerta e risultati congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche dei servizi/forniture/lavori.

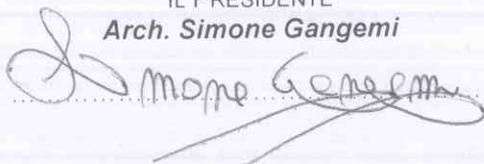
Conclusivamente, alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, si ritiene giustificata la congruità dell'offerta presentata dal concorrente sopra citato.

Sono le ore 12:30 e la seduta viene dichiarata chiusa.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

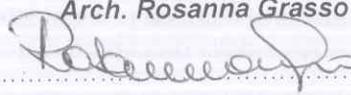
IL PRESIDENTE

Arch. Simone Gangemi



I TESTIMONI

Arch. Rosanna Grasso



Diego Malara

